

Odborné stanovisko HK k návrhu rozpočtu na roky 2015 - 2017
Stanovisko som predkladala na OZ dňa 11. decembra 2014.

V zmysle par. 18f, ods. 1, písmeno c) zákona č. 367/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zákona č. 479/2010 Z. z. predkladám odborné stanovisko k návrhu rozpočtu obce.

Odborné stanovisko bolo spracované na základe predloženého návrhu rozpočtu (v súlade s par. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy).

1. Zákonnosť predloženého návrhu rozpočtu

a) Súlad so zákonnou úpravou problematiky

Návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení platných predpisov

v súlade so zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení platných predpisov,

v súlade s čl. 12 ods 5 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti,

v súlade so zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady,

v súlade so zákonom č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení platných predpisov

b) Súlad so všeobecne záväznými predpismi obce – najmä

s VZN 03/2014 - VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady účinným od januára 2015,¹

s VZN 4/2014 – VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce,

s VZN 5/2014 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy (MŠ), na žiaka školského klubu detí (ŠKD), a na žiaka v zariadení školského stravovania (ZŠS),²

s VZN 6/2014 o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území obce Šumiac,³

¹ VZN o daniach a poplatku – s účinnosťou od januára 2015 obec schválila (v súlade s novelou zákona o miestnych daniach a poplatku) obec vo VZN navýšila sadzbu dane za lesné pôdy z hospodárskymi lesmi z 0,75 na 1,25 % z daňového základu.

²VZN o dotáciách pre ŠKD, MŠ, ZŠS – vedenie ZŠ prednieslo požiadavku na navýšenie sumy príspevku obce pre ŠKD z 9 300 na 10 200, t. j. o 900 Eur ročne, resp. 75 Eur mesačne.

³„5) Obec

a) vykonáva dozor nad dodržiavaním tohto zákona, iných všeobecne záväzných právnych predpisov a podmienok určených v individuálnej licencii udelennej podľa tohto zákona obcou,

b) vykonáva správu odvodov do rozpočtu obce,

c) rozhoduje o udelení individuálnej licencie, ak tak ustanovuje tento zákon.

d) môže za podmienok podľa odseku 6 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e), a i) nie je možné prevádzkovať na jej území, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce a musí sa vzťahovať na všetky hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i); na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, sa toto všeobecné záväzné nariadenie nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.

(6) Všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 5 písm. d) môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.“

Poslanci OZ schválili na základe výsledkov petície občanov obce o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území obce zákaz prevádzkovania výherných hracích prístrojov. Vzhľadom na to, že prevádzkovateľom bola (pred nadobudnutím účinnosti VZN schválená individuálna licencia), zákaz na základe VZN začne platiť až po vypršaní tejto licencie. Preto v rozpočte sú plánované aj príjmy z hazardných hier. Obec neeviduje nevýherné hracie prístroje, ktoré by boli prevádzkované na jej území.

s VZN 01/2011 - VZN o poskytovaní opatrovateľskej služby a spôsobe určenia úhrady za poskytovanú opatrovateľskú službu,
s VZN č. 2/2014 o obecnej kanalizácii (vzhľadom na fakt, že VZN bolo schválené s účinnosťou od roku 2015, a v rozpočte rozpočtujeme príjmy za ČOV, je potrebné VZN zverejniť na webe a určiť časový harmonogram zavedenia poplatkov za ČOV a pre majiteľov žúmp alternatívne zaviesť kontrolu čerpania žúmp (doklady o úhrade za čerpanie žúmp).

c) Dodržanie informačnej povinnosti zo strany obce – návrh rozpočtu bol zverejnený v obci obvyklým spôsobom (na úradnej tabuli obce) v zákonom stanovenej lehote, t. j. najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s par. 9, ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

2. Metodická správnosť predloženého návrhu rozpočtu

Návrh rozpočtu bol spracovaný podľa rozpočtovej klasifikácie v súlade s Opatrením MF SR, ktorým sa ustanovuje druhová, organizačná a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie v znení platných predpisov.

Funkčná klasifikácia COFOG: Obec zostavila rozpočet aj v novej štruktúre vo forme funkčnej klasifikácie COFOG, čo je nová klasifikácia povinná podľa vyhlášky Štatistického úradu SR č. 257/2014 Z. z., ktorou sa vydáva štatistická klasifikácia výdavkov verejnej správy a ktorá nahradila vyhlášku Štatistického úradu SR č. 195/2003 Z. z.

Ekonomická klasifikácia: podľa par. 10 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy: „Rozpočet obce a rozpočet vyššieho územného celku podľa odseku 3 sa predkladajú na schválenie obecnému zastupiteľstvu v členení minimálne na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie.

Hlavné kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie sú tieto:

100 – daňové príjmy

200 – nedaňové príjmy

300 – granty a transfery

600 – bežné výdavky

700 – kapitálové výdavky

400 – príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami

500 – prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci

800 – výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami

Obec schválením rozpočtu na tieto základnej úrovni predišla schvaľovaniu zmien v rámci týchto rozpočtových kategórií formou rozpočtových opatrení obecným zastupiteľstvom.

Programové rozpočtovanie: Podľa par. 10 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy: „Súčasne sa predkladá na schválenie obecnému zastupiteľstvu aj rozpočet výdavkov podľa programu.“ Poslanci schválili na obecnom zastupiteľstve dňa 11. decembra 2014 neuplatňovanie programového rozpočtovania, čo umožňuje obciam do 2 tis. obyvateľov zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy (Podľa poslednej novely č. 426/2013 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, par. 4, ods. 5 „Obec do 2 000 obyvateľov nemusí zostavovať rozpočet v programov štruktúre. Predtým je však potrebné rozhodnutie OZ, o neuplatňovaní programového rozpočtovania.“). V prípade neschválenia „neuplatňovania programového rozpočtovania“ by bola obec povinná nielen zostavovať rozpočet v programovej štruktúre, ale aj povinná stanoviť si merateľné ukazovatele, sledovať ich plnenie a k polroku vyhotoviť o plnení programového rozpočtu monitorovaciu správu a na konci roka záverečnú správu, čo je ďalšou administratívnou záťažou, ktorá presahuje personálne kapacity obecného úradu.

3. Transparentnosť zverejňovania informácií

Schvaľujem transparentnosť voči občanom, týkajúcu sa procesu zverejňovania rozpočtu na webe obce, a to nielen v procese prípravy a schvaľovania rozpočtu, ale aj v priebehu roka. Rovnako to platí aj o zverejňovaní záverečného účtu obce (s informáciami o plnení prijatého rozpočtu) na webe, ktoré sa prvýkrát zrealizovalo v roku 2013 (na môj podnet, ktorý som predniesla starostovi na základe odporúčania odbornej praxe – keď rozpočet sa zverejňuje – pred i po procese schválenia nielen na úradnej tabuli, ale aj „spôsobom v obci obvyklým“. Vzhľadom na to, že obec na webovú stránku, ktorej verejná dostupnosť je nesporne vyššia, než obecná úradná tabuľa, odporúčam všetky informácie z úradnej tabule paralelne zverejňovať aj na webe, ako spôsob zverejňovania „v obci obvyklý“.

4. Východiská spracovania odborného stanoviska:

Pri spracovaní stanoviska som vychádzala

- z posúdenia reálneho čerpania rozpočtu v predchádzajúcom roku 2014 a predchádzajúcich rokov – mnohé položky rozpočtu kopírujú údaje z predchádzajúcich rokov, pričom obec usiluje o hospodárnosť a efektívnosť vynakladania zdrojov,

- z východiskových štatistických údajov o podiele obcí na výnose dane z príjmov FO pre rok 2015 (podľa zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p, na základe ktorého výnos dane z príjmov fyzických osôb je v príslušnom rozpočtovom roku príjmom rozpočtov obcí vo výške 70,3% (par. 3 predmetného zákona). Ministerstvo financií SR zverejnilo prognózovanú výšku podielu obce Šumiac na výnose dane z príjmov FO na rok 2015 vo výške 358 943 Eur.

- z *normatívo* financovania školstva podľa počtu žiakov a personálnej a ekonomickej náročnosti výchovno-vzdelávacieho procesu v zmysle zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a nariadenia vlády SR č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v znení neskorších predpisov: normatívny rozpočet pre ZŠ Šumiac 2015, tak ako bol zverejnený na stránke Ministerstva školstva SR predstavuje 379 740 Eur (vrátane zvýšenia tarifných plátov pedagogických, odborných i nepedagogických zamestnancov), z toho minimálny objem prostriedkov, ktoré prideli zriaďovateľ škole na osobné náklady 276 873 Eur a na prevádzku 57 683 Eur = spolu minimálny objem prostriedkov, ktoré prideli zriaďovateľ škole 334 556 Eur.

Na príprave rozpočtu participovali aj poslanci OZ, predložením návrhov na kapitálové výdavky: - spolufinancovanie obce projektov rekonštrukcie kotelne, dobudovania kanalizácie a ČOV, zateplenia obecných budov.

5. Štruktúra predloženého návrhu rozpočtu:

- a) rozpočet bol spracovaný v záväznej podobe na rok 2015 a orientačný charakter majú návrhy rozpočtu na nasledujúce dva roky 2016 a 2017 (tieto dva rozpočty OZ neschvaľuje, iba berie na vedomie), rozpočet bol spracovaný, v súlade s par. 10 ods. 3 – 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, v štruktúre ako bežný, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Rozpočet bol zostavený ako prebytkový (prebytkový je bežný a schodkový je kapitálový rozpočet). Rozpočet výdavkov na rok 2015 bol zostavený v súlade s čl. 12 ods 5 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, podľa ktorého obec môže rozpočtovať výdavky maximálne vo výške výdavkov rozpočtu (upraveného) predchádzajúceho rozpočtového roka (okrem výdavkov na financovanie spoločných programov EÚ a SR).

Prebytok bežného rozpočtu vo výške 52 258 má slúžiť na krytie schodku kapitálových výdavkov (kapitálový rozpočet je schodkový pričom schodok predstavuje 23 509 Eur). (Podľa s par. 10, ods. 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy môže obec kryť schodok kapitálového rozpočtu zostatkami finančných prostriedkov obce alebo vyššieho územného celku z minulých rokov, návratnými zdrojmi financovania, alebo je tento schodok krytý prebytkom bežného rozpočtu v príslušnom rozpočtovom roku.)

- b) Podľa novely č. 426/2013 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, sa rozšírila možnosť použitia prostriedkov rezervného fondu pre obec, keď podľa par. § 10 ods. 9 "prostriedky rezervného fondu môže obec na základe rozhodnutia svojho zastupiteľstva použiť aj na úhradu záväzkov bežného rozpočtu, ktoré vznikli v predchádzajúcich rozpočtových rokoch, maximálne v sume prebytku bežného rozpočtu vykázaného za predchádzajúci rozpočtový rok."
- c) Podľa vyššie uvedenej novely zákona sa znižuje priestor obce robiť od septembra také úpravy rozpočtu, ktoré zvyšujú celkový schodok obce (pozri par. 14 nižšie)
„(2) Príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorými sú
a) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky,
b) povolené prekročenie a viazanie príjmov,
c) povolené prekročenie a viazanie výdavkov,
d) povolené prekročenie a viazanie finančných operácií.
(3) Obec môže vykonať rozpočtové opatrenia uvedené v odseku 2 písm. d) do 31. augusta príslušného rozpočtového roka. Obec môže po tomto termíne vykonávať v priebehu rozpočtového roka len také zmeny rozpočtu, ktorými sa nezvýši schodok rozpočtu obce, s výnimkou zmien rozpočtu z dôvodu potreby úhrady výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku obce, výdavkov na likvidáciu škôd spôsobených živelnými pohromami alebo inou mimoriadnou okolnosťou alebo výdavkov súvisiacich s financovaním spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi.“
- d) Kvôli prehľadnosti a možnosti porovnania medziročnej dynamiky rastu jednotlivých príjmových a výdavkových položiek obec je k dispozícii na webe obce aj návrh a plnenie rozpočtu 2013 (pozri záverečný účet obce 2013) (záverečný účet obce za rok 2014 ešte nie je schválený a k termínu zostavovania a schvaľovania rozpočtu 2015 (začiatkom decembra 2014) ešte nebolo uzavreté ani čerpanie rozpočtu posledného štvrťroka 2014 (v ktorom sú často výkyvy oproti predchádzajúcim trom štvrťrokom).
- e) Súčasťou rozpočtu obce sú aj rozpočty príjmov a výdavkov rozpočtových organizácií. Preto bol poslancom predložený aj rozpočet základnej školy na schválenie.

6. Vybrané príjmové a výdavkové položky, bilancovanie príjmy vs. výdavky, zmeny rozpočtových položiek oproti minulým rokom – ako zdroje potenciálnych rizík naplnenia rozpočtu

a) výnos z podielových daní – podľa „Východiskových štatistických údajov o rozpočtovaných podieloch obcí a VÚC na výnose z daní z príjmu FO pre rok 2015“ obec Šumiac má rozpočtovaný podiel 358 943 Eur (v rozpočte sme plánovali čiastku 330 580 (minulý rok bola východisková výška podielu na podielových daniach 327 586).

b) Upozorňujem na dlhodobý problém s neplnením daňových príjmov. Podľa najnovších údajov o výške výberu daní a poplatku (ku dňu schvaľovania rozpočtu sme mali údaje o plnení rozpočtových príjmov za tri štvrťroky) bol výber miestnych daní na úrovni 68% a miestneho poplatku za KO dokonca iba vo výške 38%. Tento vývoj plnenia rozpočtových príjmov sa každoročne opakuje. K dnešnému dňu obec eviduje daňové pohľadávky vo výške 33 645 Eur. Preto odporúčam plánovať v rozpočte daňové príjmy obozretnejšie, reálnejšie (vzhľadom na skutočnú mieru výberu).

Odporúčam obci dôsledne realizovať správu daní– vyrubovanie, vyrubovanie dane s použitím pomôcok, daňové kontroly, či už na základe podozrenia na krátenie alebo neplatenie miestnych daní, ale náhodné kontroly (určitých náhodne vybraných FO a PO), tiež dôsledne realizovať vymáhanie nedoplatkov (vrátane príslušenstva – t. j. úroku z omeškania a pokút, ktoré je obec povinná ukladať za daňové nedoplatky a za neplnenie ďalších daňových povinností).

c) V rozpočte figuruje výrazný nepomer medzi príjmami a výdavkami za komunálny odpad (18 257 Eur príjmy vs. 23 026 = záporný rozdiel – 4 769 Eur. Podľa par. 39 ods 9 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení platných predpisov: *(9) Náklady na činnosti nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi hradí obec z miestneho poplatku podľa osobitného predpisu okrem prípadov podľa § 18 ods. 8 alebo 10 a okrem nákladov na systém oddeleného zberu odpadu z elektrozariadení (ďalej len "elektroodpad") z domácností (§ 54a ods. 4), zberu použitých batérií a akumulátorov, ktoré sú komunálnym odpadom, a biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu od prevádzkovateľa kuchyne. Výnos miestneho poplatku sa použije výlučne na úhradu nákladov spojených s nakladaním s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi, najmä na ich zber, prepravu, zhodnocovanie a zneškodňovanie.* V prípade komunálneho odpadu je potrebné dosiahnuť vyrovnané hospodárenie, t. j. súlad príjmov s výdavkami za KO.

A v par. 78 ods 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sa uvádza: *(2) Sadzba poplatku podľa odseku 1 nesmie byť vyššia ako súčet priemerných nákladov obce na zabezpečenie činností nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi vrátane nákladov súvisiacich so zabezpečením zberných nádob pripadajúcich na jeden liter, dm³ alebo kilogram týchto odpadov (pri množstvovom zbere) alebo pripadajúcich na priemerné množstvo komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov vytvorených jedným poplatníkom v obci za jeden kalendárny deň; ak obec zabezpečuje zhodnocovanie týchto odpadov, náklady sa musia znížiť o výnosy obce zo zhodnotenia.*

Vzhľadom na nesúlad príjmov a výdavkov na KO v rozpočte obce sa pri schvaľovaní rozpočtu navrhovali dve možnosti, ako nesúlad vyriešiť:

- Znížiť frekvenciu zberu a odvodu KO (spôsobilo by to nespokojnosť obyvateľov a ešte väčšie hromadenie odpadu na nelegálnych skládkach)
- Zvýšiť sadzbu poplatku o cca. 5 Eur ročne na poplatníka – starosta aj poslanci namietali proti tejto alternatíve riešenia, pretože by postihla platiacich poplatníkov, na úkor neplatičov.
- Prijali sme poslancami navrhnutú alternatívu – zvyšovať osvetu medzi obyvateľmi o potrebe platenia poplatkov, a motivovať ich k tomu výhodami, ktoré im z toho vyplynú (možnosť žiadať o jednorazový sociálny príspevok z sociálneho fondu obce,.....)

d) Výrazný je aj nesúlad plánovaných príjmov za opatrovateľskú službu (9 800 Eur) a výdavkov vo výške 54 562 Eur. Na rozdiel od KO obec nie je povinná vykryť výdavky príjmami z poplatku, pretože opatrovateľská služba je jednou z originálnych kompetencií obce, ktoré má financovať aj z obecného rozpočtu, nielen z príjmov z poplatku za OSL od príjemcov tejto služby.

e) Obec prijatím Zásad odmeňovania poslancov OZ potrebovala navýšiť položku Všeobecné verejné služby - Mzdy o sumu 2000 Eur (pre odmeny poslancov, predsedov a členov obecných komisií a pre zástupcu starostu obce).

f) Obec na základe prijatých žiadostí o dotáciu zo strany FO a PO pôsobiacich na území obce rozpočtuje dotácie vo výške 3 600 Eur pre Folklórny súbor Šumiačan, pre Telovýchovnú jednotu Družstevník Šumiac, pre Maticu slovenskú a pre občianske združenie Kráľova Hoľa (akcia Krnačky). Ja by som do zmluvy o poskytnutí dotácie navrhla, aby sa suma dotácií nad 800 Eur vyplácala v dvoch častiach (jedna v prvom a jedna v druhom polroku), s tým, že druhu polovicu dotácie môže obec krátiť/pripadne zrušiť, a to podľa vývoja rozpočtového hospodárenia. Upozorňujem, že v súlade so

zákonom o rozpočtových pravidlách i s prijatým VZN o dotáciách z rozpočtu obce je obec povinná požadovať vyúčtovanie použitých prostriedkov a v prípade nesplnenia účelu poskytnutých prostriedkov má právo aj povinnosť poskytnuté dotácie požadovať vrátiť späť.

g) Navýšenie dotácie pre Školský klub detí-v prípade dotácie pre ŠKD, ale aj materskej školy a zariadenia školského stravovania, som na základe odporúčenia metodikov navrhla do VZN zapracovať podmienku, že dotácia sa môže v priebehu roku krátiť, a to podľa príjmu z podielových daní.

7. Projektové financovanie a obecná finančná spoluúčasť

Na príjmovej aj výdavkovej strane rozpočtu sú plánované transfery (mimorozpočtové zdroje z projektov, ktoré obec podala, resp. plánuje podať) a na výdavkovej časti sú v prípade finančnej spoluúčasti obce plánované výdavky z rozpočtu obce na tento účel. Skutočné čerpanie rozpočtu bude závisieť od toho, aké projekty budú obci schválené, prípadne na aké nové výzvy ešte obec pripraví projekty.

8. Rozpočet rozpočtovej organizácie obce – základnej školy

Spolu s rozpočtom obce bol predložený poslancom OZ 11. 12. 2014 aj rozpočet školy. Ten bol zostavený ako vyrovnaný, v súlade s predpismi (par. 22 a 23 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy). Tiež sa prvýkrát podarilo spolu s rozpočtom obce schváliť v OZ a zverejniť na webe aj rozpočet školy.

Škola je povinná schvaľovať nielen rozpočet, ale aj zmeny v rozpočte formou rozpočtových opatrení, ktoré predkladá na schválenie obecnému zastupiteľstvu. Upozorňujem na túto povinnosť, vzhľadom na to, že v roku 2013 a v predchádzajúcich rokoch ZŠ túto povinnosť opomínala.

**Na základe odborného posúdenia návrhu a po upozornení na možné riziká plnenia rozpočtu
odporúčam poslancom rozpočet schváliť**

Ing. Erika Ľapinová, PhD., HK obce Šumiac

Dátum spracovania 11. decembra 2014

Návrh uznesenia OZ k Odbornému stanovisku HK k návrhu rozpočtu 2015 - 2017:

OZ berie na vedomie Stanovisko HK k návrhu rozpočtu obce Šumiac na rok 2015 – 2017 (vrátane rozpočtu RO základnej školy)

Návrh uznesenia OZ k návrhu rozpočtu 2015 - 2017:

OZ schvaľuje rozpočet obce na rok 2015

OZ schvaľuje rozpočet RO základná škola na rok 2015

OZ berie na vedomie rozpočty obce a školy na rok 2016 a 2017.